

# ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ РОДОПИ - 1626

## ПРОТОКОЛ № 34 от 22.01.2026 г.

Днес, **22.01.2026 г.**, в гр. Пловдив 4000, ул. „Софроний Врачански“ №1, ет.2, ст.14 се проведе заседание на Общинска изборителна комисия Родопи 1626, област Пловдив. Заседанието се откри в **17:00 часа** от Председателя на комисията **Кина Кисилярска**. Присъстват **10 членове на ОИК Родопи 1626**, комисията има кворум за провеждане на заседанието.

№	член	длъжност	присъствие
1.	Кина Кисилярска	председател	присъства
2.	Нешко Узунов	зам.-председател	ОТСЪСТВА
3.	Илияна Уланова	зам.-председател	присъства
4.	Никола Златев	зам.-председател	присъства
5.	Пепа Цветкова	зам.-председател	присъства
6.	Радостин Семерджиев	секретар	присъства
7.	Ангелина Венкова	член	присъства
8.	Владимир Бинев	член	присъства
9.	Владислав Вълчев	член	присъства
10.	Здравка Георгиева	член	присъства
11.	Веска Вълчанова	член	присъства

Председателят на комисията откри заседанието и предложи Проект на Дневен ред, както следва:

### ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД за заседание на 22.01.2026 г.

№	проект на решения	докладва
1.	Предложение за избор на Протоколчик за провеждане на заседание на ОИК Родопи на 15.01.2026 г.	Кина Кисилярска
2.	Докладване/администриране на постъпила жалба срещу решение 205-МИ на ОИК и одобряване на становище по нея	Кина Кисилярска
3.	Разни.	

Поради липсата на предложения и възражения, проектът бе подложен на поименно гласуване:

№	член ОИК Родопи	гласуване
1.	Кина Кисилярска	ЗА
2.	Нешко Узунов	ОТСЪСТВА
3.	Илияна Уланова	ЗА
4.	Никола Златев	ЗА

## ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ РОДОПИ - 1626

5.	Пепа Цветкова	ЗА
6.	Радостин Семерджиев	ЗА
7.	Ангелина Венкова	ЗА
8.	Владимир Бинев	ЗА
9.	Владислав Вълчев	ЗА
10.	Здравка Георгиева	ЗА
11.	Веска Вълчанова	ЗА

**Гласували:**

**ЗА – 10 гласа**

**ПРОТИВ – 0 гласа**

**ОСОБЕНО МНЕНИЕ – 0 членове**

Дневният ред се прие от ОИК Родопи с пълно мнозинство от присъстващите.  
Общинска изборителна комисия Родопи

### РЕШИ:

Приема предложения проект за дневен ред на Общинска изборителна комисия Родопи за заседание на 22.01.2026 г., по който ще работи комисията.

**По т. 1 от дневния ред** докладва Кина Кисилярска – Председател на ОИК Родопи: Колеги, предлагам Протоколчик за водене на Протокол при провеждане на днешното заседание на ОИК Родопи да бъде Владислав Вълчев - член на ОИК Родопи.

Поради липсата на други предложения и възражения, предложението бе подложено на поименно гласуване:

№	член ОИК Родопи	гласуване
1.	Кина Кисилярска	ЗА
2.	Нешко Узунов	ОТСЪСТВА
3.	Илияна Уланова	ЗА
4.	Никола Златев	ЗА
5.	Пепа Цветкова	ЗА
6.	Радостин Семерджиев	ЗА
7.	Ангелина Венкова	ЗА
8.	Владимир Бинев	ЗА
9.	Владислав Вълчев	ЗА
10.	Здравка Георгиева	ЗА
11.	Веска Вълчанова	ЗА

**Гласували:**

**ЗА – 10 гласа**

**ПРОТИВ – 0 гласа**

**ОСОБЕНО МНЕНИЕ – 0 членове**

ОИК Родопи с пълно мнозинство избира Владислав Вълчев да води Протокол от днешното заседание на комисията на 15.01.2026 г.

## ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ РОДОПИ - 1626

---

**По т. 2 от дневния ред** докладва Кина Кисилярска – Председател на ОИК Родопи.

*Кина Кисилярска:* Колеги, в ОИК Родопи е постъпила жалба вх.№ 250 от Владимир Маринов – Председател на ОбС Родопи-Пловдив, с която е обжалвано Решение 205-МИ на ОИК

След като се запозна и обсъди приложените по преписката материали, ОИК Родопи предлагам, комисията да одобри следното становище:

### СТАНОВИЩЕ

Във връзка с постъпилата жалба от председателя на Общински съвет Владимир Маринов срещу Решение № 204-МИ от 15.01.2026г. на ОИК – Родопи 1626, с което е отказано прекратяване пълномощията на общински съветник, излагам следното становище:

Считам жалбата е недопустима, тъй като председателят на Общински съвет не притежава качеството „заинтересовано лице“ по смисъла на АПК. Съгласно Тълкувателно Решение №1 от 30.03.2009г. на ВАС Решенията на общинската изборителна комисия по чл. 30, ал. 6, изр. 2 и чл. 42, ал. 3, изр. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, с които се отказва предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветници и правомощията на кметове, не подлежат на оспорване. Мотивите за това решение са формирани на база активната легитимация на субектите и тяхната реална правна възможност да оспорват даден акт, а именно да представляват лица, чиято правна сфера е засегната от решението.

Съгласно чл. 120, ал. 2 от Конституцията на Република България се въвежда обща клауза за обжалваемост на административните актове, но при задължителното конституционно условие - обжалваният акт да засяга лицето, което го атакува, т.е. същото да има пряк и непосредствен интерес. Лицата подали сигнал до ОИК за предсрочно прекратяване на пълномощия, които са признати от органа за неоснователни, в резултат на което е взето решение от ОИК за отказ за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник или правомощията на кмет, не притежават пряк и непосредствен интерес и не са лица, чиято правна сфера е засегната от решението. Това е установено и потвърдено в тълкувателното решение, което моля да вземете предвид.

Въпреки че, в ЗМСМА е добавена нова алинея (8) (Нова - ДВ, бр. 32 от 2011 г., в сила от 19.04.2011 г., изм. - ДВ, бр. 19 от 2014 г., в сила от 05.03.2014 г.) Решенията и отказите на общинската изборителна комисия по ал. 6, както и отказите по ал. 7 могат да се оспорват пред съответния административен съд от заинтересуваните лица или от централните ръководства на партиите, компетентни съгласно устава, и ръководствата на коалициите, компетентни съгласно решението за образуване на коалицията, които са представени в общинския съвет или от упълномощени от тях лица, по реда на чл. 459 от Изборния кодекс., то същата не може да противоречи и да измести смисъла на тълкувателното решение и Конституцията и да дава възможност на лица без правен интерес да оспорват който и да било административен акт.

Председателят на общински съвет не е страна в мандатното правоотношение и не е носител на субективно право, което да се засяга от решението на ОИК, поради което липсва правен интерес от оспорването.

На следващо място, съгласно Тълкувателно решение № 1 от 30.03.2009 г. на Върховния административен съд, отказите на изборителните комисии не пораждаат самостоятелни правни последици и не създават, изменят или прекратяват права и задължения. Поради това те не могат да бъдат предмет на самостоятелно оспорване.

С оглед на изложеното считам, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима.

## ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ РОДОПИ - 1626

Поради липсата на предложения и възражения, проектът бе подложен на поименно гласуване:

№	член ОИК Родопи	гласуване
1.	Кина Кисилярска	ЗА
2.	Нешко Узунов	ОТСЪСТВА
3.	Илияна Уланова	ЗА
4.	Никола Златев	ЗА
5.	Пепа Цветкова	ЗА
6.	Радостин Семерджиев	ЗА
7.	Ангелина Венкова	ЗА
8.	Владимир Бинев	ЗА
9.	Владислав Вълчев	ЗА
10.	Здравка Георгиева	ЗА
11.	Веска Вълчанова	ЗА

**Гласували:**

**ЗА – 10 гласа**

**ПРОТИВ – 0 гласа**

**ОСОБЕНО МНЕНИЕ – 0 членове**

Решението се прие от ОИК Родопи. Общинска изборителна комисия Родопи

**РЕШИ:**

Приема предложения проект на становище.

По т.3 от дневния ред Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито от Председателя на комисията на **22.01.2026 г. в 17:30 ч.**

*\*Присъствен списък от 22.01.2026 г. е неразделна част от настоящия Протокол.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**  
Кина Кисилярска

**СЕКРЕТАР:**  
Радостин Семерджиев

**ПРОТОКОЛЧИК:**  
Владислав Вълчев

